

平成29年度第1回

久米南町庁舎改修整備検討委員会 会議録

◇日 時 平成30年1月17日（水）午前10時05分～午前11時10分

◇場 所 久米南町中央公民館 2階研修室

1 開 会 事務局

2 委嘱状交付

・町長より各団体から推薦された9名（1名欠席）に委嘱状の交付を行った。

3 町長挨拶 片山町長

・挨拶後、他の公務のため退席される。

4 委員長等互選

事務局	委員長等互選ですが、本日は第1回目の委員会ですので、ここで自己紹介を行いたいと思います。それでは、委員からお願いします。
委員	（時計回りに自己紹介を行う。）
事務局	本日、委員は都合により欠席の連絡をいただいております。それでは、事務局の自己紹介を行います。（総務企画課長から順に自己紹介を行う。）以上、4名で当委員会の事務局を務めさせていただきます。よろしくお願いいたします。 それでは、委員長等互選ですが、本日の資料に添付をさせていただいております久米南町庁舎改修整備検討委員会設置要綱第5条第1項の規定により、委員会に委員長及び副委員長を置き、委員の互選により定める。こととなっております。互選には、投票や推薦等の方法がございますが、いかが取り計らいましょうか。
委員	事務局案がありますか？
事務局	委員より事務局案はありますかのご質問をいただきました。それでは、事務局案として委員に委員長を、委員に副委員長をお願いしたいと思いますが、皆様いかがでしょうか？
委員	（委員拍手）
事務局	それでは、委員に委員長を、委員に副委員長をよろしくお願いいたします。それでは、早速ですが要綱第6条第1項の規定により、委員会の会議は、

	委員長が招集し、その議長となる。とありますので、委員長、よろしくお願いします。
議長	本日、議長を務めさせていただきます委員です。よろしくお願いします。 本日の出席状況ですが、要綱第6条第2項の規定により、委員の半数以上の出席をいただいておりますので、本日の会議は成立しています。 本日の配布資料の確認を事務局、お願いします。
事務局	(配布資料の確認を行う。)
議長	まず、説明について、事務局、お願いします。
事務局	それでは、委員皆様には事前資料を送付させていただいておりますので、(1) 町庁舎の現状について。から (3) 町庁舎整備の事業費までを一括で説明させていただきます。そののちに、事務局よりの説明に対する質問等を受けたいと思いますので、よろしくお願いします。 (1) 町庁舎の現状については、資料を補足説明を加えて、読み上げる。 (2) 課題及び(3) 町庁舎整備の事業費は、別添説明資料により説明する。)
議長	ただいま事務局より説明がありましたが、委員の皆さん、質問等ありますか？ 無いようですので、私から、庁舎の維持管理費はどのくらいかかっているか？
事務局	今、手持ち資料を持っていませんが、空調、電気設備ほか修繕料が年々増加しています。
議長	委員会の今後のスケジュールは、どうなっているか？
事務局	今後のスケジュールですが、仮に建替えとなった場合は、平成29年度から平成32年度末までに工事が終了していないと起債が使えません。 (別紙資料 庁舎改修整備事業財源等検討資料の補足説明を行う。) そうなると、スケジュール的には、かなりおしてきています。
委員	将来的な方針、これからの人口減や高齢化で将来的に町民の負担にならないよう身の丈にあった支出をしていただきたい。
委員	仮設庁舎をするとすれば、どこに？
事務局	お手元の図面の仮設庁舎棟とありますが、そこを検討資料では想定しています。また、耐震改修となっても、建替えとなっても仮設庁舎は必要でございます。 財源等検討資料の仮設庁舎と記載のものがそれです。

議	長	これから人口も減り、市町村合併等もあるかもしれないが、現在の庁舎と同等程度の規模を想定しているのか？
事	務	局長
事	務	局長
委	員	財源等検討資料の建替えの本体工事に数量を記載しているが、これは総務省が示す人口規模であるとかその他の基準により算出しているものです。実際には、まずは方向性が決まってからとなります。
委	員	建替えと改修した場合の50年のランニングコストを算出し比較してはどうか？改修をした後、建替えとなるような二重の支出にならないように。また、耐用年数はどうか？
事	務	局長
事	務	局長
議	長	委員がおっしゃられる50年のランニングコストの算出は必要なことです。耐用年数についても、耐震改修をしたからといって既存の柱などの構造体の強度が上がるわけではなく、耐用年数が延びるものでもないが、大地震には耐えられるとのことを業者から聞いている。改修後、いつかの時点で建替えの検討が必要となってくると思われる。
議	長	その他、ありますか？ それでは、議題の(1) 町庁舎の方向性について、事務局、説明をお願いします。
事	務	局長
事	務	局長
議	長	それでは、町庁舎の方向性について、まずは事務局の考え方を説明させていただきます。そののちに、どの案を採用するのか、もしくは別の方法をとるのか、委員皆様よりご意見等をいただきたいと思います。 総合的に判断する中で、改修した場合ですが、建物の延命化と申し上げましたが、既存の柱や梁などの構造体のコンクリート強度が向上するものではありません。建築設備などの根本的な機能向上は困難であり、建物自体の耐用年数が延びるものでもありません。改修後、数年後には建替えの検討が必要になることも予想されます。 このことから、防災対策であるとか有事の際の対応、また、本町で保有している個人情報をはじめとした重要資料の保管等からも、本庁舎整備の方針としまして、事務局としては建替えの方向で進めさせていただきたいと存じます。 なお、建設場所であるとか、庁舎機能のほか他の機能をもつ複合型の施設であるとか、個々具体的なものは、今後、委員皆様よりご意見を頂戴し検討したいと考えております。
議	長	事務局より説明がありましたが、重要事項ですので、委員皆さんよりご意見をいただきたいと思います。 それでは、委員からお願いします。
委	員	私は、建替えがいいと思います。 将来的にも、それがいいと思います。

議	長	委員、お願いします。
委	員	私も、建替えがいいと思います。ただし、不要なものがあったり、外観等にこだわらないようにしてほしい。
議	長	委員、お願いします。
委	員	今後の町の方向性がどうなのか。議会の声、意見が聞こえてこない。検討委員会で方向性を決めて、議会でその方向性が変わった場合、我々は一体何をしているのかわからなくなる。議会で決めて、我々委員に意見を求めるものではないのか。 個人的には、建替えです。町民の安全性など将来的にはメリットがある。町民の負担が少ないように願います。
議	長	委員、お願いします。
委	員	建替えがいいと思います。建替えができるうちにした方がよい。
議	長	副委員長、お願いします。
副 委 員 長		建替えがいいと思います。地震はないけど、費用もかかる。後々の子供達にもよいと思う。
議	長	委員、お願いします。
委	員	私も建替えがいいと思います。今がいいと思います。今後のことや将来のことを考えて。
議	長	委員、お願いします。
委	員	私も建替えがいいと思います。これから、少子高齢化になっていく。今、できるのであれば、した方がよい。
議	長	委員、お願いします。
委	員	建替えがいいと思います。最近では、九州、熊本で地震が発生した。できる時にやらないと、将来、町のお金だけで建替えられるのか不安であるし、また町の体力があるうちにした方がよい。 公民館が側にあるけど、新庁舎は、町民が集えるスペースがあればいいと思う。
議	長	将来を見越して、身の丈にあった、人口も減少していくのだから。それでは、今回の委員会で町庁舎の方向性は、建替えでよろしいか。

委員	よろしい。
議長	そのほかに何かありますか？
委員	この会議は、守秘義務とかありますか？
議長	事務局、どうですか？
事務局	守秘義務はありません。秘密会議ではないので。ただ、会議中の発言について、他でこの委員さんがこんなこと言ったであるとか、そのようなことはやめてください。会議では、このような意見があった等でとどめてください。
委員	わかりました。委員会では、こんな事を話し合っている程度にとどめます。町民みなさんにも、今、こんなことを検討しているということをお知らせする。
議長	今日の会議の結果は文書にするのか？
事務局	文書にします。
議長	それでは、本日の会議を終わりたいと思います。 閉会の挨拶を副委員長 よろしくお願ひします。
副委員長	(閉会あいさつ)
事務局	ありがとうございました。